



f. 61

H. XIII. II.

Liber
Novo Tacin.
937/II.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1644.
5. Gerethlia five Natalitia ed. 1642.
6. Descriptio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Christl. Eulef. IV. 4. *Secunda editio.*
8. Anatomie Papismi imperii Jesuitici.
9. Auffmaner Völgner Kundt zu Loyd. Logi. agueß Henrici
Nicolai gesaltten.

D. O. M. A. *Abt. 2*

De

SYNONYMO

atque

PARONYMO

EXERCITATIO PHILOSOPHICO-
THEOLOGICA.

FAVENTE SUPREMO NUMINE

Publicæ Disputationis loco

in almo

Gymnasio Gedanensi

PROPOSITA

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI PHILO-

sophiæ Magistro & Professore

Ordinario

RESPONDENTIS VICES

sustinente

BARTHOLOMÆO HILLIO

Colbergense Pomerano

Ad diem 28. Augusti in Auditorio Majori,

horis à septima matutinis.

DANTISCI.

Litteris Georgi Rhetii Gym: Typographi.

ANNO M. DC. XXXII.

2

MAGNIFICIS, AMPLISSIMIS,

Nobilissimis atq; Consultissimis

VIRIS

DN. VALENTINO à BODECK

Incl. Reip. Dant. Proconsuli ac Præsidi

Vigilantissimo.

DN. MICHAELI WIEDERO

Senatori gravissimo.

DN. ARNOLDO DILGERO

DN. JOHANNI ROSSOVIO

Scabinis spectatissimis.

UT ET

NOBILISSIMIS AC FLORENTISSIMIS

Viris - Juvenibus

DN. CONSTANTINO von HOLTEN

DN. JACOBO HILDEBRANDT

Patriciis Dantiscanis.

Dominis & Mæcenatibus, Fautoribus ac

Promotoribus suis debita animi obser-

vantia honorandis

D. ac D.

Bartholomæ⁹ Hillius junior

Colberg. Pom.

THESIS I.

VT duarum alarum beneficio *Aquila* se in aërem eximio volatu nubium tenuis altissimè sublimat, euecta alis totum illud spatium, quàm pluitur & ningitur, in ipso quasi ætheris solo & hyemis fastigio subsidit, inde cuncta despiciens ibidem pinnarum eminus indefessa remigia, ac paulisper contabundo volatu pene eodem loco pendula circumtuetur, & prouisa simul campis pecua, simul montibus feras, simul homines urbibus uno obtutu subodem impetu cernit, ut sunt verba *Apuleij in l. i. floridor*: Sic habituum instrumentalium aquila *Logica* beneficio *Synonymi* & *paronym* quasi alarum remigio se in uniuersum sciendorum orbem attollit, omnemq; creatorum increatorumq; seriem peruagata in ipsa quasi abstracta rerum idea subsidit, quam sub uno impetu actutū intvita, universam ita notionibus suis admolitur, ut simul propositionibus conjuncta, simul terminis affirmatis combinanda Omnia, vel *synonymi* vel *paronymi* vicem ad se obtinere generaliter asseveret.

2. Eam *synonymi* & *paronymi* doctrinam ad collationem proposituri partimur illam in *protheorian* & *theorian*.

3. *Protheoria* explicabit tria, *existentiam rei*, *Vsum*, & *sedem*.

4. 1. *Existentia* *synonymi* & *Paronymi* *Logici* probatur ex facili genuinorum *Logicorum* Omnium consensu. Eri enim *Ramus* hæc figmenta putet *Aristoteleicerebri* in *Logicis*, ad *Grammatica* amandanda: Paucos tamen ea calumnia ad stipulatores habet, admiratorem certè neminem. Quare nec est, ut si ranci-

ad hunc quicquam balbā de nare locutus quis sit, in eo refellendo curatius occupemur.

5. 2. *Vsus synonymi & paronymi* multiplex est 1. in contexendis propositionibus affirmativis, quarum illi termini generalissima sunt fundamenta. 2. in distinguendis hysdem. 3. in connexionē subiectorum & prädicatorum ostendenda, adeoque diversitate materiarum in prädicationibus monstranda. 4. in necessitate & Contingentia propositionum explicanda. 5. in sobrie & accurate explicandis propositionib. de rebus divinis, ut DEUS est Spiritus, infinitus, Homo (in Christo) est Deus & contra: Panis benedictus in S. Domini Coena est Corpus Dominicum &c. ut progressus monstrabit.

6. 7. *Sedes doctrinæ* hujus ubinam statui debet, duplex quæsitum est. 1. An in Logicis? *Ramus* Grammaticam esse vult, *Vid. Cl. 1. Mart. C. 2. qu. ill. d. 3. q. 2.* Falsò. Luculentum enim discrimen utriusque tractationis est. 1. In Logicis *Syn. & par.* tractantur ut organa ratiocinandi, in Grammaticis ut organa fermocinandi: Ibi ut ad discursum applicanda, hic ut ad puram Orationem conformanda. At formalis considerandi ratio in disciplinis materias distinguit. 2. *Logicus* Synonyma dicit, quæ *Grammaticus* non, ut 1. quæ uno essentiali conceptu gaudent, ut homo, asinus, leo, sunt synonyma, quia sub uno genere, animalis, conveniunt. Aulus sit Grammaticus, qui hæc dicat Synonyma: 2. quorum unum est de essentia constitutiva alterius, ut homo, animal, rationale corpus mixtum, animatum, substantia: At Grammatico nunquam hæc Synonyma: Grammaticus eandem vocum significationem, Logicus eandem essentialē connexionem terminorum invenit. Con-

trā Grammaticus quædam dicit *Synonyma* quæ Logicus nequaquam, sed eadem, ut terra, tellus, & humus; gladius & ensis. 3. Logicus Paronyma dicit quædam, quæ Grammaticus non, ut somnus & dormiens: & contrā quædam Grammaticus, quæ Logicus non, ut scribo, scriptio: iustus, iustitia, officere & officiosus: At Logicus hæc invertit, & scribere à scriptione, iustum à iustitia derivat, tertium planè negat paronymum esse ob contrarietatem significatorum. Nimirum Grammaticus in sua derivatione id quod paucis syllabis constat, pro simplici assumit, Logicus abstractam significationem vocis simplicis attendit, à qua derivat concretam, quicquid de numero apicum sit & syllabarum. Ex his discrimen Syn: & paro; Grammatici & Logici enitescit.

7. Alterum quæsitum est, si Logica hæc doctrina, ubinam in Logicis tractanda? R. Commodissime in parte primā: Præbet n. fundamentum & materiam remotam, potētiā ad propositionem, non proximā & actualement, ut nomen & verbum (quod contrā Regij l. 2. Log. q: 1. §. 1. & 3. & l. 3. q: 5. §. 1. Scheibleri de pro c: 1. n. 28. sententiam notandum) subjectum & prædicatum, quibusvde in libris de interpretatione agit Aristoteles. Discrimē autē nominis & verbi à subjecto & prædicato, idq; triplex, imo quadruplex, ex ipso Aristotele ejusq; interpretibus aliās monstrabimus.

8. Fuit pro-theoria: Sequitur theoria; quæ duo exhibebit, *Onomatologian* & *pragmatologian*.

9. *Onomatologia* seu doctrina nominis tria exhibebit, *homonymian*, *etymologian* & *synonymian*. Quidam addunt quartum, *antinomian*, s. contrariam significationem. Sed vea ad aliud vocis tractationem spectat propriè, non hujus.

10. 1. Quā *homonymian*: Synonymum variè sumitur.

mitur. 1. *pro omni essentialiori*. Sic ens synonymum substantiæ dicitur, spiritus dei. Et sic hic sumitur 2. *pro essentiali rei prædicamentalis*, huc tria ex prædicabilibus pertinent, genus, sp. & diff. 3. *pro æquipollente Grammatico*, sic gladius & ensis synonyma dicuntur. Paronymum similiter sumitur 1. *pro omni extra essentiali*, siue res sit prædicamentalis siue extra prædicamentalis. Sic iustitia paronymos de DEO dicitur, eruditio de homine. Sic universale vel particulare esse paronymicè de propositione dicitur, & sic hic sumitur 2. *pro eo quod contingenter ei in est*, siue sit substantia siue accidens, sic vestis *ἡ γυναικεία* de hominè dicitur. 3. *pro extraessentiali rei prædicamentalis*, huc proprium & accidens pertinent. 4. *pro quocunq; derivato Grammatico*. Sic scriptio à scribo denominatur, iustitia à iusto &c.

11. 2. *Qua Etymologian*. Synonyma à *ὁμοῖα* & *ὅμοια* dicuntur quasi dicas, *cognomina*. Logice sunt ea quæ eodem conceptu essentiali gaudent, seu ubi unus terminus est de essenti à alterius: Paronyma à *παρά* & *ὅμοια*, q. dicas, *agnomina*. Logice sunt ea, quæ ab alio nomine Logicè derivantur, siue *Grammaticè sit nomen idem*, ut iustitia, iustus, siue *diversum*, ut somnus, & dormiens. 3. *Qua Synonymian*. Synonymum dicitur *essentiale, constitutivum, abstractum, univocum* quanquam hic ultimus terminus verè æquipollens non est, datur n. & *analogum*, quod Synonymum est, sed non univocum. V. Cl. J. Mart. l. 1. Inst. Log. c. 2. l. 2. c. 1. Scharf. l. 1. Log. tr. 1. c. 2. Weger. f. 2. Log. c. 3. Paronymum extraessentialiale, accidentale, denominativum, derivativum, Logice scilicet non Grammaticè, V. 1. 6.

12. *Pragmatologia tria similiter expediat, definitionem, divisionem, & affectionem.*

13. De-

13. Definitiones hæ sunt. 1. *Synonymum* est terminus Logicus de essentiâ subiecti constitutivâ Logicè prædicabilis. *Paronymum* extra essentiæ constitutionem & sic denominativè prædicabilis.

14. Ad utriusq; definitionem intelligendam sequentia notanda. 1. dicuntur *termini Logici* hoc est, notiones secundæ Logicæ & instrumenta bonæ & judiciofæ ratiocinationis. 2. dicuntur *prædicabiles*. Logicè prædicari (ut *Synonymum* & *paronymum*) est ut *veram affirmatam & communem naturam* de aliquo enunciari. 1. dicitur *vera* ut excludatur *falsa, impossibilis, æquivoca, ficta, nominalis prædicatio*. Vt, homo est Petrus id est, habet nomen Petri. In notionibus secundis vera *Synonymia* & *paronymia* locum habet, tribuitur *n. illis quod reuera, id est nō ficte, non falso, non nominaliter saltem* ipsis competit, & si alioquin Ens rationis tantū sit, ut genus est prædicabile, *Propositio* est dispositio, &c. veritas hic veritatē tantū prædicationis & competentia, nō Entis realis præcise requirit. 2. *Affirmata*, ut excludantur *negationes*, quæ huc non pertinent; De infinitis quæri hic solet, quorsum pertineant? Dico *nō. Quia* nec *Synonymas* nec *paronymas* esse, quia non dicunt essentiā: posse tamen referri ad *paronymas*, quia terminus infinitus non dicit aliquid quod *essentiam constituat sed quod ex eâ constituta consequitur*. Sic homo est non asinus, sed non asinus non dicit quid homo sit, sed infinite affirmat, posito eo, hominem esse animal rationale, sequi ex eo, esse non asinum. Alij aliter sentiunt. *Scarsius* negantes esse vult. Log. p. 334. sed hoc universale non esse ipse videt p. 319. & p. 331. Et in modalibus est manifestum, per eundem p. 376. *Scheiblerus* interdum generis despecie esse ait. de prop. c. 2. t. 18. At ipse diversitatem agnoscit, quia

quia nulla essentia hic prædicatur, ut in genere, sed
essentiæ negatio. 3. *Communis natura*, quæ pluribus
communicetur *vel quærem vel quæ rationem*, ut exclu-
dantur Singularia singulariter sumpta: Secus singu-
laria quærem, *ut communia quæ nostram rationem sumpta*,
quatenus ipsis non repugnat esse in pluribus, com-
muniter prædicantur. Huc sol-Luna, Venus &c.
pertinent. *V. Schei. c. 3. in. Lo. n. 24.*

15. 3. *Synonymum dicitur de essentiâ subjecti prædica-
ri*, ut Synonymum Logicè concipias ut aliquid prius
hoc est, amplius, superius, quod largiatur essentiâ sub-
jecto, ita ut subjectū Logicè ne cogitare quidē possis,
cogitabis quidē, non quin cogites Synonymū ejus. Sic
hominē ne cogitato animali, Deum nō cogitato Ente.

16. 4. *Synonymum de constitvente essentiâ prædicatur*,
hoc est ut æssi essentiam largiatur subjecto, in con-
ceptu Logico cogitetur. Dicitur 1. *Constitvente*;
ut excludantur ea prædicata, quæ sunt de essentiâ rei,
sed consequenter, ut omnia propria, ut esse docilem, ru-
gibilem respectu hominis, leonis &c. Hæc sequuntur
suas essentias, idēd n. homo est docilis, leo rugibilis,
quia homo, leo est, non idēd homo a. leo, quia docilis,
rugibilis est. Illud est causa hujus, non hoc istius. Di-
citur 2. *in Conceptu Logico*, i. e. quando in definitione rei
aliquid ut genus, vel differentia sumitur, tum ut Syno-
nymum sumitur, & si alias *in re & Physice vera differen-
tia non sit*. sic 7. rugibile Physicè & quæ rem est proprium
leonis per ante dicta, Logicè & quæ rationem sumitur
loco differentia, quia vera leonis forma substantialis,
quæ vera ejus differentia, nobis est incognita, sicut in
plurib. formis substantialibus. *Vide Scalig. ex 307.
f. 12. & 21. ex 101. f. 14.* Et ita in conceptu Logico
sumitur ut Synonymum, & si Physicè sit paronymum.
In

In sola specie humana formam substantialem cognitam habemus a priori, in reliquis a posteriori. Nec absolum est Physicè paronymum Logicè posse esse Synonymum. Vid. Scharf. l. 1. Log. tr. 2. c. 5. Ut nec absurdum est, Physicè concretum posse esse Logicè abstractum, ut homo & animal, album & coloratum. V. Cl. J. Ma. l. 2. inst. Log. c. 1. & d. 2. de pers. lib. 52. 79. 80. 133.

17. §. Paronymum extra essentiam constituentem prædicatur, i. e. in conceptu Logico ita concipitur, ut non dicat aliquid quod essentiam subiecto largiatur, illudve constituat, sed quod essentiam, jam constitutam cōsequatur: sive necessariō sequatur, sive contingenter, Logico in x^o dicatur prædicari, quia essentiā non constituit, & si Physicè necessariō sequatur, ut homo est docilis, risibilis: sive termino adjectivo prædicatur, ut homo albus est, sive substantivo, ut hircus est ceruus in hircocervo: homo est pater: Nam alioquin differentia adjectivè prædicatur, ut homo est rationalis, at Synonyma est, ut bene advertit Cl. Graver. c. 1. abs. & 10. & con. Paren. q. 2. §. 25. q. 3. §. 29. (Ineptè huc doctrina Grammatica adjectivi & substantivi adducitur ut Synonymū substantivum, Paronymum adjectivum sit; Nisi inter subst. & adiect. Grammaticum & logicum distinguas, & paronymum semper adjectivè prædicari dicas, sed Logicè, non Grammaticè, cum Goclenio p. 2. pro. Log. q. 2.) sive denominans sit quid internum, ut homo est risibilis, sive externum, ut homo est vestitus: sive reale, ut paries est albus, sive intentionale, ut paries est visus, sonus est auditus, sive differat a denominato terminatione Grammatica, ut iustitia, iustus, sive non, ut Musica, sc. scientia. & Musica sc. mulier. Logicus hæc parum curat, dummodo terminatione Logica, i. e. translatione, derivatione, significatione & cadentia vocis Logica ad
subjectum

subjectum differat. Sic vestitus, i. e. vestis & vestitus, i. e. veste indutus, differunt. Miror hic Mendozam, d. 9. f. 2. insultantem summo Philosopho, quod denominatiua Casu differre dixerit. Nam album & albedo, ait ille, differunt realiter, E. plusquam casu, E. plusquam nomine. At Logica hæc sunt, Mendoza, Logice ergo explicanda. Casus hic est Logicus, i. e. Diversa ab abstracta voce quadam significati traductio, (diversa dico, non adversa, lic officiũ & officere nō sunt paronyma, vid. th. 6.) non Grammaticus i. e. diversa ab eadem voce præcise terminatio. Dico præcise, i. e. semper: nam alioquin sæpè & hæc est. Sic justus, iustitia. Vid. dn. Weger. f. 2. Log. c. 5. p. 207. Conferre eundem c. 3.

18. Fuit definitio. Sequitur divisio. Varia hæc apud authores. Dicuntur *Synonyma & Paronyma alia quoad rem alia quoad modum, alia quoad rem & modum simul: alia univoca alia analoga: Paronyma alia voce tantum, alia re tantum alia voce & re simul de quib. videatur citatus author. Mihi hac vice una divisio sufficiat in Syn. & par. prædicamentale & extra prædicamentale.*

19. *Prædicamentale est quod est in rebus prædicamentalib. Huc quinque decantata illa prædicabilia pertinent. Extrapædicamentale est, quod in re extra prædicamentum constituta reperitur. Hoc triplex a jo. transcendente, perfectionale & intrapædicamentale, seu analogicum. Quæ divisio ex triplicitate materie est in qua Synonymi & paronymi rationem invenire licet, cum ipsa materia prædicamenti includi nequeat. Vel n. res est supra vel intrapædicamenta. Supra dupliciter: Vel Entis Communitate, Huc termini Metaphysici generalissimi pertinent ut Ens, unum, bonum, principium, Causa, Necessarium, Contingens, idem, diversum, &c.*

&c. vel Entis nobilitate, ut DEUS, attributa divina, actiones divinae, persona Christi, incarnatio, mysteria Christianae fidei: Infra prädicamenta sunt, quæ sunt entia per analogiam, ut privationes, Entia rationis, notiones secundæ, In his synonym. & paron. analogicum obtinet.

20. De transcendentali synonymo duo quærun-
tur. 1. *Ens an ullius rei genus esse possit?* Vulgo genus a-
nalogum substantiæ & accidentis dici solet, ut autho-
res magno numero loquuntur, ut mirer, in sullè hoc ne-
gari. Dico, genus dici dupliciter; 1. *Omne id quod est*
latius altero. V. Scheibl. intr. Log. c. 3. n. 5. Sed hæc signi-
ficatio est admodum æquivoca. 2. *id quod de specie*
differentib. in compositione prædicamentali prædi-
catur. Priori modo *Ens genus* dici potest *sed æquivocum,*
i. e. obtinet nomen generis non rem: posteriori nullius
rei genus esse potest. 1. *ob transensionem.* Omne genus
sumitur ex prædicamentis. Hæc n. ob id classes di-
cuntur generum & specierum. At ens in nullo præ-
dicamento, Nam vagatur per omnia. Deinde prædi-
camenta dicuntur: 0. *summa genera.* At non essent,
si supra se Ens ut genus haberent. 2. *ob negatam Compo-*
sitionem. O. genus compositionem Logicam i. e. ex
genere & differentia, infert. idq; vel dando-eam aliq;
ut substantia inferioribus suis, vel participando á su-
perioribus, ut animal. &c. At ens nullam. Prædica-
tur n. & de deo, & de simplicissimis conceptibus Me-
taphysicis, ut causa, causato, eodẽ diverso; necessario,
contingente, quæ compositionem Logicam non ad-
mittant. 3. *Ob negatam generis prædicationem,* quæ du-
plex. 1. *Genus de specie differentibus prædicatur.* At
substantia & accidens non sp. cie differunt, sed sunt
primò diversa, ut alibi probatur. *Vid. cl. J. Mart. l. 2.*

part. f. 2. q. 4. Scheibl. c. 2. Int. Log. c. 2. n. 51. & l. 1. Met. c. 2. n. 41. & l. 2. c. 1. s. 6. 7. 2. Nullum genus de specie & differentijs speciei abstractè sumptis prædicatur per Arist. 6. Top. c. 6. Porphy. isa. c. 7. V. Scheib. Top. c. 28. n. 114. sic non dices, Rationalitas est animal. At Ens de omnibus rebus & differentijs etiam abstractè sumptis prædicatur, sic, rationalitas est Ens. Ergo. Conf. Sch. de Phil. n. 39. 60, de na. Lo. c. 3. n. 8. 9.

21. 11. Quæritur hic: *Ens de DEO & creaturis enunciatum an synonymum sit?* Ita est: Sumitur n. ut terminus essentialiter de utroq; prædicabilis. Atq; ita Ens Logice concipitur ut prius, i. e. amplius, generalius DEO, cum & alijs præter deum competat: Physicè aut Metaphysicè simpliciter nihil DEO prius aut superius cogitari potest, sic n. ipse Ens est simpliciter prius & summum. Logice bene, e. i. amplius, generalius, sic n. Logicus prius usurpat. Neq; etiam hæc sunt *ἀόριστα*: Fundantur enim in diversis considerandi modis in disciplinis usitatis: Logicus DEUM considerat ut Ens λεγόμενον, itaq; notiones quasdam prædicandi ei attribuire potest, sic subiectum a. prædicatum propositionis constituit: Metaphysicus ut Ens reale, ideo nil prius aut superius DEO tribuere potest, cum reipsa aliquid ipso prius non sit. Neq; hinc ens perfectius DEO statuitur. Manet DEUS ens perfectissimum intensivè, i. e. perfectissimam bonitatem in se continens: & si ens perfectius dici possit extensivè, i. e. ad plura bona, v. g. creata & increata, se extendat, eaq; sub se comprehendat. V. Bellar. l. 2. d. Conc. c. 19. Quamquam & creatorum perfectiones DEUS eminenter in se continet, ut alibi disputatur. V. Valent. T. 1. d. 1. q. 4. p. 1.

22. Si Ens Synonymum DEI & creatorum est, quæri-

quæritur
dicas
analog
partici
homin
per po
respectu
lia signi
magni
de rami
non en
cum qu
non di
dicitur
hic est
quod es
de alter
m. men
cendend
l. 2. part
23.
renda.
Ajunt
buentes
species
positio
ut ente
DEVS n
nec quaj
involui
ctione c
essentia
creatur

quæritur quale sit? Si ens genus ad DEum & creata
dicas, æquivocum genus est per th. 20. si *Synonymum*,
analogum. Non enim *univocum*, nam hoc ex æquo
participatur ab inferioribus, sic animal ex æquo ab
homine & leone: At ens per prius, nobilius, de Deo,
per posterius, ignobilius de homine dicitur, adeò ut
respectu hujus analogicæ attributionis Ens sub prorsus a-
lia significatione de deo dici quam creaturis, dicere possis cum
magni nominis quodam Theologo, D. J. F. f. 3. d. 4. cor. 5. un-
de tamen cave sis æquivocam prædicationem elicias,
non enim hæc de DEO aut creatis locum habet,
cum quod sic dicitur, *verè non dicitur*, ita Canis pictus
non dicitur vere canis, At Deus & creatura verè ens
dicitur, Ens enim significat id quod est: Non ergo
hic est *æquivocum*. Restat ergo *analogum* dicamus,
quod est id, quod de uno per prius & nobiliori modo,
de altero per posterius & ignobiliiori modo dicitur,
inveniendo in ipso Synonymico conceptu, non ad differentias des-
cendendo. V. Schei. Top. c. 28. n. 91. Cl. J. M. l. 1. ex. 3. th. 2.
l. 2. part. f. 1. q. 3.

23. De Synon. & Paron. perfectionali duo quæ
renda. I. *Spiritus de DEO predicatus an ut genus enuncietur?*
Ajunt non nulli, quasi genus & quasi speciem Deo tri-
buentes. Rectius negatur. Vbicunq; genus aut
species, vel quasi genus aut quasi species, ibi com-
positio Logica, vel *quasi comp. Logica*. At hæc à DEO
ut ente simplicissimo, simpliciter removeri debet.
DEVS nec Logice, nec Physice, nec Metaphysice est compositus,
nec quasi compositus, nam hic terminus imperfectionem
involuit, quocunq; modoingas, itaq; magis de abdu-
ctione quam reductione hic cogitandum. *Communio*
essentie, entis. spiritus, analogice accepti inter Deum &
creaturas est, Communio generis non nisi æquivoca.

V. th. 20. *Synonymum* est spiritus ad Deum & creaturas, genus nullo modo: Nec enim statim genus, quicquid latius, amplius generalius, alio, nisi æquivocatione ludas. *V. l. c. & th. 21.* hoc est, solum nomen generis Deo tribuas, significatum nominis planè omittas. *Synonymum* in Deo est, sed non genus: *Paronymum* in Deo est, sed non accidens.

24. 11. *Propositiones personales in. S. Theol. de Christo ut Homo est Deus, Deus est homo, & sacramentalis, ut panis Eucharisticus est Corpus Domini, Vnum benedictum est sanguis Domini quorsum sunt referendæ? Alij nec Synonymas ajunt nec paronymas, quippe quæ in usitatis materijs sint, hic potius de abductione quam reductione cogitandum esse: Alij ad Synonymas referunt: Alij ad paronymas.*

25. *Mihi uberius hanc rem consideranti quatuor dicenda videntur. 1. Materia harum prædicationum verè est inusitata, i. e. res ipsa & termini affirmatè hic juncti omnino sunt inusitati, nullibi in natura simile quid habentes: nam DEum homini ad unam hypostasin esse unitum, & Corpus Christi panis ad unum subiectum uniri revera mystica sunt, & extra articulos Christianæ nostræ fidei nusquam reperiuntur, in ratione nullibi inveniuntur, ut benè Cl. J. Mart. d. 3. Curs. Phil. t. 10. Et speciali hac unitorum cohaesione spectata hæ prædicationes verè sunt inusitatæ, & hac ratione magis de abductione quam reductione earum ad synonyma aut paronyma cogitandum. V. Regium l. 2. Log. q. 2. §. 9. cl. dn. d. Meisner d. 12. Christol.*

26. 11. *Generaliter hæ prædicationes ad Synonymas aut paronymas referri possunt. Ratio est, quia termini Synonymi & paronymi in tota latitudine sumpti sunt generalissimi, abstrahentes à creato & increato, & a u-*

enq

tri tribui possunt. Hac ratione *Synonymum* est quicquid Logice essentiale est, & *paronymum*, quicquid extraes-
 sentiale est. In hac generalitate nulla est imperfectio,
 & per hoc nulla est ratio, cur hi termini generali sensu
 non aequè divinis, mysticis, quam usitatis & naturali-
 bus reb. applicari debeant. Patet consequentia ē duo-
 bus. J. ē *materie novitate*. Data novā materiā, debet
 Philosophus Christianus terminos suos ab imperfe-
 ctionibus liberare, & ita materys pro eā potestate,
 quam in materys habere possunt, eos applicare. At
 hic nova materia, liberatio etiam synonymi & paro-
 nymi ab imperfectioe, Cui in rebus creatis im mersa
 sunt ea, per generalitatem terminorum. E. & divi-
 nis materys hi termini applicari possunt. Sic Deum
 Logicus vocat subiectum, prædicatum in propositio-
 ne, majorem aut minorem terminum in syllogismo
 quia nulla hic imperfectio. *Conf. Cl. J. Mart. l. 2. d. tr.*
Eloh. c. 51. Dn. Kesler. Log. Photin. p. 21. Secus est de ter-
 minis qui ab imperfectioe libera ri non possunt. Hi
 rebus divinis applicari non debent, ut genus, species.
 Vide th. 23. 2. ē *Logices generalitate*. Logica & Meta-
 physica sunt duæ generalissimæ disciplinæ, non na-
 turalium solum sed & supernaturalium Usui accom-
 modatæ. *V. Scalig. ex. 1. 5. 3. Was. encycl. ax. 3. Dn. Kesler.*
c. 6. p. 17. E. & earum termini (si non omnes, certè qui-
 dam) supernaturalibus accommodari possunt.

27. III. *Non commodè hæ prædicationes dicuntur syno-
 nymicæ.* 1. quia prædicatum non est de essentia Consti-
 tuente subiecti. *Subiectum n. desiniri potest* non mentio-
 ne facta prædicati, sic DEUS non mentione facta ho-
 minis, panis non mentione facta Corporis Christi.
 At hoc in synonymicis prædicationibus impossibile.
 Nunquam hominem absq. mentione animalis, nun-

quam Deū absq̃ mentione spiritus defines. Nil ob-
stat, hominem esse de essentia *hujus DEI*, λόγος scilicet.
Nam hoc ex hypothesi animum unionis est, quod paronymian
nō tollit. Sic aurum est de essentia hujus poculi, e.g. aurei, est
n. ejus materia. Et tamen non est propositio synony-
mica, Poculum est aureum, quia aurum non est de
essentia poculi generaliter & in idea sumpti, sic nec
homo de essentia dei, supponendo ex veritate fidei,
DEUM ut Communicabile quid tribus subsistentibus
sumi. 2. Synonyma & nomen & definitionem largiun-
tur, & prædicatum prædicati est etiam prædicatum subje-
cti. per Aristot. 5. 6. antep: Ergo si Deus est homo, est præ-
dicatio Synonyma, cum homo sit animal rationale,
etiam de Deo, diceretur, *DEVS est animal rationale*. At
hoc absurdè dicitur. Vid. Weber. trig. c. Goclen: q. 3.
Deus est homo non per essentialem humanitatis communicati-
onem, sed personalem assumptionem. Non ergo omnia
quæ de homine essentialiter prædicantur, & de DEO
prædicari possunt: Vt in simili nec omnia quæ de pa-
ne in Cæna essentialiter prædicantur ut quod sit ex
farina, aqua, beneficio ignis pibius, ad consistentiam
masticabilem, naturali corporis nutritioni desti-
natus, & de Corpore Christi prædicari possunt, pa-
nis enim non est Corpus Christi per essentialem participa-
tionem, sed sacramentalem in vero usu communicationem. Vi-
de Dn. D. Bhemc. Montan: p. 356. 359. Non ergo com-
modè hæ prædicationes ad essentielles reducuntur.
Mitto jam, an homo Chrus possit dici animal rationale,
quo de disputat Occamus centiloq. Concl. 15. & ad negan-
tem inclinat; Mitto & alia quæ videri possunt apud
Dn. D. Meisn. p. 1. P. S. S. 1. q. 9. c. 5. & T. 6. Gl. d. 17. t. 91.
104. 107. 3. In synonymis est unio terminorum essen-
tialis, i. e. talis ubi unus essentialiter est alteri subor-
dinta;

dinatus. At hoc in his Deus est homo, non est, ut concedunt, qui alias diversum sentiunt. *Vid. Buscherum de impr. præd. s. 2. p. 44. 45. 4. Disparata nunquam essentialiter de se predicantur. V. Scheib Top. c. 15. n. 19. Ergo nec hæc. Disparata hic sume latè, idq; & propter unionem & propter disparationem. Vide th. 32.*

28. IV. Sano sensu hæc propositiones ad paronymicas generales revocari possunt. Patet, paronymum est, quicquid extra constitutionem essentia subjecti est Logice, qualiscumq; alias res sit, per th. 17. Hæc est paronymi generalitas, in qua hic sistendum. At hic ita est. Nam u. g. homo est extra essentialem constitutionem dei & contrà: Corpus Christi extra essentiam panis benedicti, & contrà, nulla hic est essentialis terminorum subordinatio, nulla unius de altero essentialis prædicatio, quasi essentialiter superioris de inferiori. Et per hoc vera hic est paronymia generalis, & hæc propositiones vere paronymicæ generales. Ut hæcenus mecum Cl. Scheckius, Dn. J. Mart. Dn. Gaverus, Dn. Scheiblerus, Keslerus, Goclenius, Sharfius alijsq;.

26. Dixi hic esse paronyma generalia. i. e. non essentialia à priori & definitione rei. Et hic cessandum. Nam speciales paronymorum rationes si respicias, Ex & infinite esse possunt, sic alius paronymias modus, homo est docilis, & est albus, est vestitus, est visus, verberatus, est Petrus, Paulus: & hic ut requirantur, non necessaria. Speciales modi paronymi variare possunt, manente generali, qui est, non esse de essentia constitutione subjecti: Qui generalis modus omnino in prædicationibus personalibus est, etiam si requisita paronymi hujus aut illius, u. g. compositi, prædicamentalis, noti & obij. naturali, hic non addit, quæ in nostro paronymo, ut eminenti, & extrapæ-

extra.

dicamentali nequicquam sunt iudicanda. Cogitetur hic illud Logicorum: *Synonyma & paronyma in vi eminenti non sunt ex requisitis predicamentaliū dijudicanda.* V. Scharf. l. 1. Log. tr. 1. c. 2.

30. Unde consequens est, nec requisita predicamentaliū paronymorum hic debere urgeri. Quælia sunt, ut è compluribus pauca libemus, 1. quod prædicatum hic non sit accidens inherens vel adherens. At hoc in prædicamentali tantum paronymo requiritur. In supraprædicamentali ut accidens strictè dictum non est, sic nec hic urgendum est. Sufficit si hic prædicatum Logicè sit extra essentiam subjecti. Sic enim verè paronymū est. Quod omninò hic est, qualecunq; aliàs sit. 2. Quod homo sit de essentia huius DEI, λόγος nimirum. At hoc ex suppositione unionis tantum f. & æ est, non fiendæ, ut ita loquar. Vide th. 27.

31. 3. Quod in paronymicis sint termini concreti, connotativi, denominativi, at hic al. stræli, absoluti, denominantes. At illud in extrapredicamentali paronymo non est necessarium: Imò nec in prædicamentali, ut quoddam animal est homo, quod urget Cl. 1. Marc. l. 2. Log. c. 1. quædā herba est ruta, quod Philosophus c. 4. §. 17. categ. Album est coloratum, homo est rationalis, sunt synonyma. (male hoc paronymum dicitur à Keck. l. 2. Log. c. 1. §. 2.) etsi prædicata sint termini concreti, quod urget Dn. Grauer. c. Pare. q. 2. §. 25. in hircocervo hircus est cervus, παρωνύμω, etsi cervus sit terminus absolutus, quod urget Scheibler. Top. c. 3. n. 49. c. 28. n. 109. Idemq; est in tityro, hircus & ovīs, in leopardo leo & pardalis, in camelo pardali camelus & pardus, de quibus vide sis Pererium in c. 1. Geni n. 151. Si sonum terminorum spectes, videntur synonyma; & huc pertinet quæ habet Buscher9 de impiet. ant. 2.2 p. 44. 45. Silen-

Silen
est un
sic in
tionē
bution
sic sum
sent ex
deatur
datur
tes, q
P. S. p. 1
quæ et
tus, ho

32.
est hom
mo est
conced
& cōtr
At de
dices, l
ma fini
disparat
vera, h
esse cog
per mon
unionē
contrat
spatata
nūcia
Ver: c. 1.
Mart. C
a. 16. n.

33. 2

Si sensū, melius dicatur paronyma, per dicta. Ut e. in his est unio per monstrū, paronymicā prædicationē pariens, sic in Christo unio per mysteriū, eandē generalē prædicationē admittens. Tota hæc res non ex terminis, sed attributione terminorum Logica & unione spectanda est. & sic sunt termini Logice concreti, connotativi, denominativi, nam sunt extra essentielles suis subjectis, Quicquid de Grammatico sono videtur. Quāquā & in monstrosis unionib. absoluto termino datur enunciari, ut hircus est cervus, & Grammaticè iē species, quod non satis caute negatū à non nemine. D.M. p. r. P.S. p. 189. Ne quis idē fieri in personā Christi irretur. Quāquā etiā connotative hic dicitur, Deus est caro, & incarnatus, homo & humanatus. V. Dn. Grav. c. Pare. p. 91.

32. 4. Quod in paronymis non valeat reciprocatio, ut hic, Deus est homo, & contrā. At falsū illud in omnib. propriis, ut homo est risibilis & contrā. q̄ in paronymicē prædicari ipsi concedunt. Similiter in monstrosis falsū, hircus est cervus, & cōtrā. 5. Quod paronyma tribuant nomen, non definitionem. At de definitione essentiali planissime hic ita est. Absurde dices, Deus est animal rationale. Vid. th 27. 6. Quod paronyma sint usitata, modus illorū cognitus, subordinata prædicent, non disparata. At hæc omnia de paronymo prædicantēta sunt vera, in cœteris non necessaria. Tū modus generalis potest esse cognitus, ignoto speciali. Sic in hircocervo, q̄ sit unio per monstrū, in Christo, quod per mysteriū. Ita de Sacramentali unione ipse Buscherus de impro. attrib: c. 3. s. 1. alias nobis hic contrarius. Frater ea hæc non prædicantur quatenus disparata formaliter sunt, etsi revera talia sint. Sed quatenus unita ad unū subjectū. Sic omnia disparata denominativē enunciarī possunt, & substantialia & accidētia V. Dn. Graver: c. 1. abs. t. 10. c. 3. t. 26. Dn. Kesler. Log. Phot. s. 3. prin. 2. Cl. 1. Mart. C. 6. qq: ill. d. 7. q. 9. Schiehl. Top. c. 15. n. 7. 8. c. 14. n. 35. a. 16. n. 3. Goclen. ad Meta. Timpl. p. 96. 100.

33. 7. Quod paronyma fiant in Quale, ha in Quid. At rigidē cens.

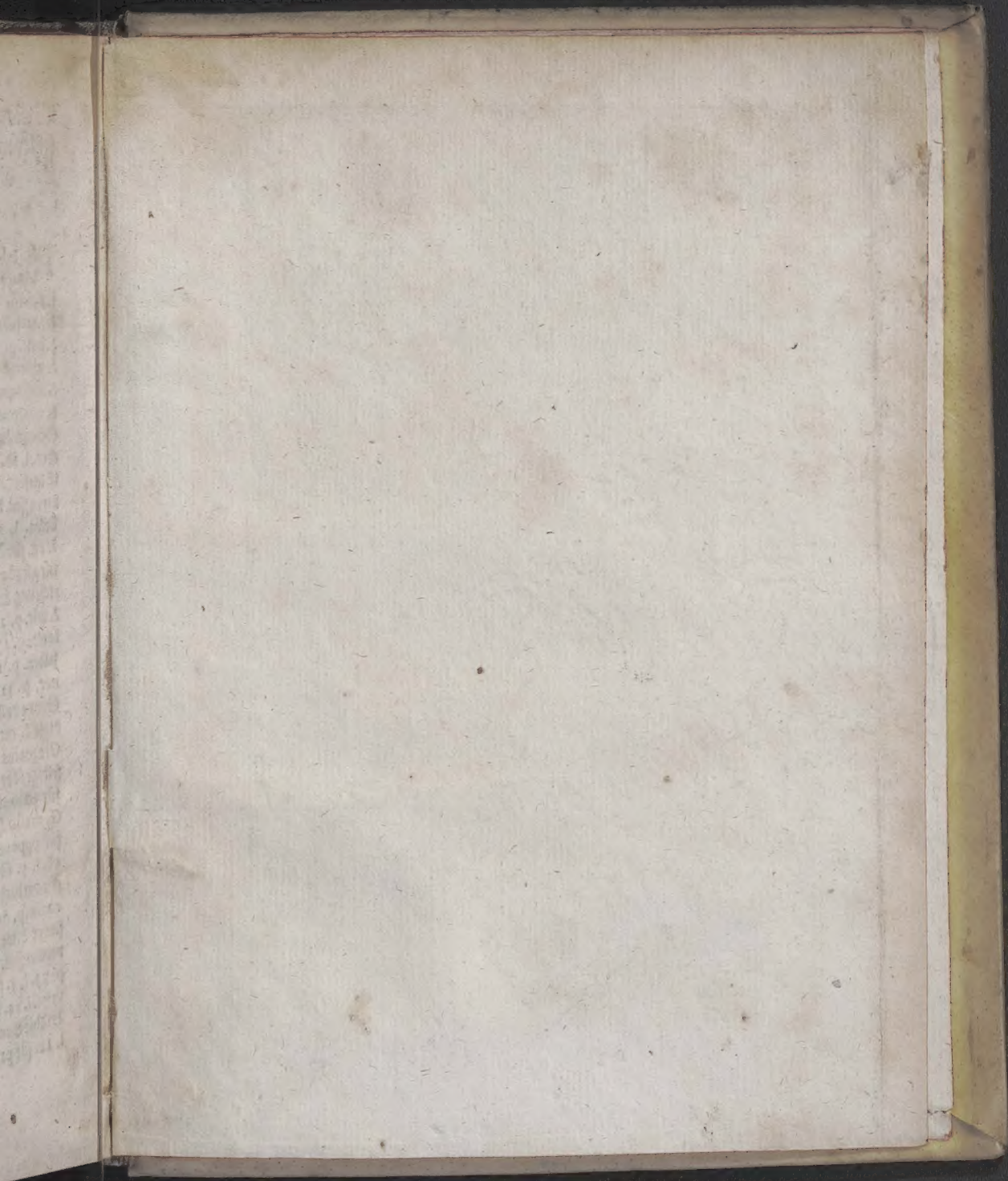
considerando non in quid, sed in quale quid prædicatur, quæadmodum & prædicamentalia paronyma ita, ut quale quid est homo, risibile, docile, loquens quid, &c. Si homo prædicaretur de DEO in quid, de omni eo quod esset Deus, prædicaretur. Et sic etiam de Patre & Spiritu S. ut advertit Fonseca in 5. Meta. c. 8. q. 7. s. 6. Ad cætera quæ magno numero hic obijciuntur, breviter hæc habe. 1. Diversa sunt, Deus est homo, hoc paronymicū, & Christus est homo, hoc synonymicū, ubi altera quasi pars de Christo prædicatur, & de partibus extrunionem alijs subsistentibus fieri posse docent Dn. Kesler. Log: Phot: s. 3. s. 1. Scheib: Top: c. 8. g. 45. Confer & Dn. Meissn: d. 13. christol: t. 3. Fonssec: in 5. Meta: c. 8. q. 7. s. 2. 2. Prædicationes hæ sunt paronymicæ, sed nō statim accidentales; Nā hoc tantū in prædicamentibus rebus est illud etiā in transcendentibus. Quod si accidentale late sumas pro extræssentiali, sic & hic accidentale concedo, cū Dn. Scheckio, Dn J. Mart. l. 2. inst: Log: c. 1. d. 24. part: Theol. t. 27. Dn. Graveroc. 1. abs: t. 10. & alibi, Dn. Keslero quad: discurs: mem: 1. g. 4. D: Scheiblero, Calixto, Hornejo, Scharfio, Becano p: 3. Th: Sch: c. 7. q. 2. Fossec: cit: loc: s. 8. & c. Rigide vero non. Et sic humanitas non est accidens λόγῳ nec prædicamentale, nec prædicabile. Reliqua in discursu.

35. Fuit Sy: & Pa: perfectionale. Sequitur infrapædicamentale, & in ente rationis, privationib. negationib. nominalibus appellationibus reperitur. Hic Syn: & Par: per analogiam locū habet. De quo ut & affectionib. Syn: & Par: alijs uberius tractabitur. Videatur interim Scharfius l. 1. Log: tr: 1. c. 2.

COROLLARIA. PARADOXA.

Logica nec ars nec scientia nec
sapientia est.
Prædicabilium numerus qui-
narius sufficiens est.
Figurarum numerus ternarius
sufficiens est.

Non Ens est Ens.
Omne mendacium est verum.
Christiani sunt 40.
Si Petrus hic adesset, forte pec-
caret, neq: est propositio sim-
plex, neq: composita.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

